

GEMOTIVEERD VERSLAG VAN VERGELIJKING VAN DE OFFERTES (BIJ EEN OVERHEIDSOPDRACHT VOOR DIENSTEN)

Dit typedocument kan als dusdanig worden gebruikt of als inspiratiebron, aan te passen volgens uw eigen behoeften en kenmerken.

In te vullen door de leidend ambtenaar tijdens de voorbereiding van de gunning van de opdracht (route A.1., stap 4) en voor te leggen ter goedkeuring van de bevoegde instantie bij de gunning van de opdracht (route A.1., stap 2).

Te voegen bij het gemotiveerd besluit van gunning van de overheidsopdracht (bijlage A.1.10.)

Bijzonder bestek (hierna vernoemd als: "BB" nr.)

| | |
|-----------------|--|
| <u>Betreft:</u> | Overheidsopdracht voor diensten betreffende de ontmanteling van herbruikbare bouwmaterialen aanwezig in gebouw |
|-----------------|--|

Gelegen in

Toebehorend aan(hierna vernoemd als "de aanbestedende overheid ")

Waarvan de kantoren gevestigd zijn te

Zitting van

1. In aanwezigheid van

Voor de aanbestedende overheid : (naam, voornaam, functie)

2. Verloop van de zitting

Vandaag, op om stipt uur, is de vertegenwoordiger van de aanbestedende overheid in de kantoren van te overgegaan tot de gemotiveerde vergelijking van offertes die werden ontvangen in het kader van de onder voorwerp vermelde gunningsprocedure.

3. Offertes

Uit het verslag van de opening van de offertes van blijkt dat offertes werden ingediend, door volgende inschrijvers:

.....

4. Kwalitatieve selectie

a) Herhaling van de kwalitatieve selectiecriteria

Overeenkomstig artikelen 3.2 en 4.2 van het BB worden de capaciteiten van elke inschrijver beoordeeld aan de hand van volgende criteria.

Criteria: de inschrijver is een entiteit die in België of een andere lidstaat van de Europese Unie een gereguleerde bouwactiviteit uitoefent; **of** de inschrijver heeft in de voorbije drie (3) jaar met het oog op hergebruik minstens twee (2) opdrachten voor demontage en verwijdering van bouwmaterialen uitgevoerd, ongeacht hun omvang of complexiteit.

Bewijsstukken:

1° het bewijs van inschrijving van de entiteit bij de KBO (of gelijkwaardige) in een in België of een andere lidstaat van de Europese Unie gereguleerde bouwactiviteit; **of** een lijst van twee (2) diensten van demontage en verwijdering van bouwmaterialen met het oog op hergebruik die de inschrijver de afgelopen drie (3) jaar uitvoerde. Voor elke referentie voegt de inschrijver bij zijn offerte een recuperatieverslag met daarin: (a) de contactgegevens van de opdrachtgever van de opdracht, (b) de uitvoeringstermijnen van de opdracht, (c) de plaats van uitvoering van de opdracht, (d) de totale waarde van de opdracht, (e) het totaalvolume verwijderd materiaal en een (f) beschrijving van elk type van ontmantelde materialen;

Enkel bij een beroep op de capaciteiten van een derde entiteit of op een deelnemer aan een vennootschap zonder rechtspersoonlijkheid: (a) de schriftelijke verbintenis van de entiteit / van de deelnemer om de noodzakelijke middelen voor de uitvoering van de opdracht ter beschikking van de inschrijver te stellen, ondertekend door de entiteit/deelnemer, en (b) de onder (1°) bedoelde documenten, opgemaakt op naam van deze entiteit of van deze deelnemer.

b) Beoordeling

De capaciteiten van de inschrijvers worden beoordeeld ten opzichte van voornoemde kwalitatieve selectiecriteria, aan de hand van bij hun offerte gevoegde bewijsstukken. De resultaten van dit onderzoek worden in onderstaande tabel opgetekend.

| | Naam van de inschrijver | Onthouden kwalitatief selectie criterium |
|-----|-------------------------|--|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| xxx | | |

Blijkt dat alle inschrijvers voldoen aan de kwalitatieve selectiecriteria.

OF

Blijkt dat volgende inschrijver(s) niet voldoen aan de kwalitatieve selectiecriteria en wel om volgende reden(en):

.....
.....
.....
.....

Bijgevolg wordt (worden) voornoemde inschrijver(s) in dit stadium uit de procedure geweerd.

5. Onderzoek van de regelmatigheid van de offertes

De ingediende offertes werden onderzocht op hun vormelijke en inhoudelijke regelmatigheid.

Uit dit onderzoek blijkt dat alle offertes op vormelijk en inhoudelijk vlak **regelmatig zijn**.

OF

Alle ingediende offertes zijn regelmatig, met uitzondering van de offerte(s) van De laatste offerte(s) bevat(ten) fundamentele [vormelijke/inhoudelijke] onregelmatigheden en dient (dienen) derhalve op basis van volgende redenen te worden geweerd:

OF

Alle ingediende offertes zijn regelmatig, met uitzondering van de offerte(s) van Deze laatste offerte(s) bevatten evenwel enkel [vormelijke/inhoudelijke], geen fundamentele onregelmatigheden. De vastgestelde onregelmatigheden [bieden voldoende/onvoldoende grond] om de desbetreffende offerte(s) op basis van volgende redenen te weren :

6. Klassement van de regelmatige offertes

a) Herhaling van de selectiecriteria

Overeenkomstig artikel 5.1. van het BB worden de regelmatige offertes op basis van onderstaande gunningscriteria geklasseerd:

(a) de hoeveelheid van de ontmantelde materialen met het oog op hun hergebruik buiten de bouwsite (100 punten);

(b) de diversiteit van de ontmantelde materialen (bonus van +5 of +10 punten).

Aan de hand van volgende formule krijgt elke offerte een aantal punten toegekend:

$$\text{nombrededepointsd'uneoffre} = \left[\frac{M(\text{offre})}{M(\text{tot})} * 100 \right] + \text{bonus}$$

waarbij:

- "M(offerte)" overeenkomt met de totale massa materialen die de inschrijver in zijn offerte beloofd heeft te ontmantelen; en
- " M(tot) " overeenkomt met de totale massa materialen in de inventaris;
- "bonus" overeenkomt met:
 - +5 punten: voor elke inschrijver die zich ertoe verbindt evenveel of meer dan 50 % van de materialen in minstens de helft van de inventarisposten mee te nemen;

- +10 punten: voor elke inschrijver die zich ertoe verbindt evenveel of meer dan 50 % van de materialen in minstens 3/4 van de inventarisposten mee te nemen.

b) Beoordeling

Na toepassing van voornoemde formule kregen de verschillende offertes volgende punten mee.

| | Naam van de inschrijver | Aantal punten | Verantwoording (gedetailleerde becijferde toepassing van de formule hierboven) |
|-----|-------------------------|---------------|---|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| xxx | | | |

Uit dit onderzoek bleek dat de offerte van de hoogste eindcijfers kreeg (*i.e.*..... punten). In het kader van deze overheidsopdracht is ze dan ook de economisch meest voordelige inschrijving.

7. Onderhandelingen

Overeenkomstig artikel 1.4., §2 van het BB nodigde de aanbestedende overheid volgende inschrijver(s) uit tot de onderhandelingen:

.....

De aanbestedende overheid nodigde inschrijver(s) niet tot deelname aan de onderhandelingen uit en wel om volgende redenen:

Ingevolge de onderhandelingen heeft/hebben een *best and final offer* ingediend (hierna "BAFO" genoemd).

Elke BAFO werd ten opzichte van de gunningscriteria afgewogen. Die punten die de verschillende BAFO's kregen, kunnen als volgt worden verantwoord:

| | Naam van de inschrijver | Aantal punten | Verantwoording (gedetailleerde becijferde toepassing van de formule hierboven) |
|---|-------------------------|---------------|---|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 4 | | | |
| xxx | | | |

Uit dit onderzoek bleek dat de BAFO van de hoogste eindcijfers kreeg. In het kader van deze overheidsopdracht is ze dan ook de economisch meest voordelige inschrijving.

OF desgevallend

Een onderhandelingsfase bleek niet nuttig. De ingediende offertes beantwoorden immers aan de noden en blijken vanuit het standpunt van de aanbestedende overheid van meet af aan voldoende interessant en wel om volgende reden(en):

.....

8. Controle van de persoonlijke situatie van de inschrijver die voor de gunning van de opdracht in aanmerking komt (impliciete verklaring op erewoord)

Na afloop van de verificaties door de vertegenwoordiger van de aanbestedende overheid blijkt dat de impliciete verklaring op erewoord van de inschrijver waarvan de offerte het best geklasseerd staat (*i.e.*) strookt met zijn persoonlijke situatie.

Derhalve is er geen enkel bezwaar om de opdracht aan deze inschrijver te gunnen.

OF

Na afloop van de verificaties door de vertegenwoordiger van de aanbestedende overheid blijkt dat de impliciete verklaring op erewoord van de inschrijver waarvan de offerte het best geklasseerd staat (*i.e.*) niet strookt met zijn persoonlijke situatie en wel om volgende redenen:

Derhalve kan deze opdracht niet aan deze inschrijver worden gegund. Ingevolge deze vaststelling heeft de vertegenwoordiger van de aanbestedende overheid een verbeterd offerteklassement opgesteld waar de uitgesloten inschrijver niet meer in voorkomt.

Uit het verbeterde offerteklassement blijkt nu dat de offerte van nu het hoogste eindcijfer heeft. Na afloop van de verificaties door de vertegenwoordiger van de aanbestedende overheid blijkt dat de impliciete verklaring op erewoord van deze inschrijver (*i.e.*) strookt met zijn persoonlijke situatie. Derhalve is er geen enkel bezwaar om de opdracht aan deze laatste inschrijver te gunnen.

9. Voorstel tot gunning

Omwille van alle voornoemde redenen stelt de vertegenwoordiger van de aanbestedende overheid aan voor de opdracht te gunnen aan Het betreft hier immers de inschrijver die in het kader van deze opdracht de economisch meest voordelige inschrijving heeft ingediend.

De zitting wordt gesloten om uur.

Voor de aanbestedende overheid,

(handtekening, naam en hoedanigheid van de ondertekenaar)